



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-174/2018-71

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom VELIKI POGLED d.o.o. u stečaju, OIB: 98491026353, Sućuraj, Sućuraj 207, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Daniela Kovač, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238 A, 16. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Danieli Kovač, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, OIB: 73917202839, određuje se nagrada za obavljanje službe privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 4.000,00 kuna bruto, zatim nagrada za obavljanje službe stečajne upraviteljice u iznosu od 5.000,00 kuna bruto, sve uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje te naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 515,00 kuna neto, dok se za iznos od 750,00 kuna zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu troškova odbija kao neosnovan.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice suca Ivana Čulića, izvrši isplatu nagrada za rad te naknade stvarnih troškova iz točke I. izreke ovog rješenja stečajnoj upraviteljici Danieli Kovač, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238A, OIB: 73917202839, na njezin račun broj IBAN: HR7724070003106449857, otvoren kod OTP banke d.d., uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-174/2018 od 9. studenog 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VELIKI POGLED d.o.o., OIB: 98491026353, Sućuraj, Sućuraj 207, te je istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana Daniela Kovač, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238 A, a koja je u prethodnom postupku bila imenovana za privremenu stečajnu upraviteljicu.

Rješenjem poslovni broj St-174/2018-70 od 16. prosinca 2019. sud je obustavio i zaključio ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u smislu članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ).

Podneskom od 13. studenog 2019. stečajna upraviteljica je postavila zahtjev da joj se odredi nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja, kao i naknada stvarno nastalih troškova.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Člankom 119. stavkom 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

Prema ocjeni ovoga suda, stečajna upraviteljica je u ovom stečajnom postupku ažurno, stručno i savjesno obavila poslove propisane odredbama SZ-a, kako one koje je obavljala kao privremena stečajna upraviteljica, tako i one koje je obavljala nakon otvaranja stečaja nad dužnikom, a ovaj postupak po svom bitnom sadržaju i opsegu je postupak nižeg stupnja složenosti. Uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, imajući na umu rad Daniele Kovač kao privremene stečajne upraviteljice (sastavljanje izvješća od 3. listopada 2018. i dopune izvješća od 6. studenog 2018. te sudjelovanje na ročištima u prethodnom postupku održanim 11. listopada 2018. i 8. studenog 2018.) te kao stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina (jedna tražbina prvog višeg isplatnog reda te pet tražbina drugog višeg isplatnog reda) te sudjelovanje na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 14. veljače 2019., kao i na skupštini vjerovnika održanoj 18. listopada 2019., a vodeći računa o citiranim člancima SZ-a i Uredbe, Danieli Kovač za obavljanje službe privremene stečajne upraviteljice pripada iznos od 4.000,00 kuna bruto, a za obavljanje službe stečajne upraviteljice pripada primjerena nagrada za obavljeni rad u bruto iznosu od 5.000,00 kuna.

Vrijedi istaknuti kako se navedeni iznos nagrada stečajnoj upraviteljici, uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime, sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u

daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu privremenom stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

U odnosu pak na zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Stečajnoj upraviteljici pripada zatraženi trošak koji je do sada osobno podmirila obavljajući službu privremene stečajne upraviteljice, kao i stečajne upraviteljice, na ime materijalnih troškova i to poštarine, izrade pečata i pristojbi, u ukupnom iznosu od 515,00 neto.

Na navedene neto iznose sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

U odnosu pak na zatraženu naknadu na ime troškova transakcijskog računa u iznosu od 520,00 kuna te troška naknade Fini za objavu završnog GFI-a u iznosu od 230,00 kuna, ističe se kako navedeni iznosi predstavljaju obveze stečajne mase, a ne stvarne troškove stečajne upraviteljice u smislu citiranog članka 94. stavku 1. SZ-a pa je u tom dijelu zahtjev stečajne upraviteljice trebalo odbiti kao neosnovan.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Budući da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka te da dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplati navedene iznose.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. prosinca 2019.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Daniela Kovač, K. Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238 A
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-48d7f**

Kontrolni broj: **0bb28-39b0b-99d00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.